



<https://www.reumatologiaclinica.org>

PCOVID11 - ESTUDIO DESCRIPTIVO SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LAS CONSULTAS DE REUMATOLOGÍA EN UN HOSPITAL TERCIARIO DURANTE LA PANDEMIA COVID-19

N. de la Torre Rubio, O. Rusinovich, M. Pavía Pascual, J. Campos Esteban, C. Merino Argumánez, M. Espinosa Malpartida, H. Godoy Tundidor, M. Fernández Castro, C. Barbadillo Mateos, L.F. de Villa Alcázar, J. Sanz Sanz, C.M. Isasi Zaragoza y J.L. Andréu Sánchez

Hospital Universitario Puerta de Hierro Majadahonda. Madrid.

Resumen

Objetivos: Conocer el funcionamiento, valorar la calidad asistencial y la aplicación de las medidas de protección estándar en las consultas de Reumatología durante la pandemia COVID-19.

Métodos: Estudio descriptivo realizado mediante una encuesta anónima, acorde al documento de recomendaciones elaborado por la SER para la atención de pacientes durante la pandemia COVID-19, a una muestra consecutiva de pacientes atendidos presencialmente en las consultas de Reumatología del Hospital Universitario Puerta de Hierro Majadahonda en horario de mañana desde el día 7 hasta el 11 de septiembre de 2020. La primera parte de la encuesta constaba de siete preguntas sobre el cumplimiento de las recomendaciones de protección en la atención presencial actual, mientras que en la segunda se realizaron ocho preguntas en relación con la atención por teleconsulta, farmacia y hospital de día médico durante los meses de marzo a junio de 2020.

Resultados: Se recogieron 121 encuestas. La media de edad fue de 57,7 años; 50% mujeres y 30% varones (el 20% restante no contestó). Primera parte. El 62% recibió un documento de instrucciones sobre las medidas de prevención antes de acudir a la consulta; el resto de casos pudo ser que ya estaban citados antes del inicio de la pandemia o que no llegase el correo por problemas logísticos. El 97,5% consideró que se habían seguido las medidas de protección estándar (distanciamiento social, higiene de manos y uso de mascarilla) y el 96,7% que las sillas de la sala de espera estaban correctamente señalizadas para mantener una separación mínima de 1-2 metros. El 53% esperó menos de 15 minutos en la sala de espera. Solo al 16,5% se le ofreció que esa consulta presencial pudiera ser telemática. El 100% de los pacientes consideró que el profesional sanitario cumplió las medidas de protección adecuadas (uso de mascarilla durante toda la consulta e higiene de manos antes y después de la exploración). Solo 27 pacientes llenaron el apartado de comentarios: el 70% consideró que la atención era correcta y estaban satisfechos con el servicio, el 18,5% que había que mejorar el tiempo de espera en la consulta presencial y el 7,4% hizo referencia a mejorar el contacto con el servicio. Segunda parte. De los 121 pacientes solo 40 (33%) necesitaron ser atendidos durante los meses iniciales de la pandemia, de marzo a junio de 2020. Al 92,5% les resultó fácil ponerse en contacto con el servicio o con su reumatólogo a través del teléfono o correo electrónico. El 57,5% fueron atendidos mediante teleconsulta y el 42,5% restante de forma presencial; la media de valoración de la teleconsulta fue de 9,42 sobre 10 (contestaron más del 50%). En los pacientes que no se infectaron por coronavirus se mantuvo su tratamiento en el 85% de los casos (el 15% restante no contestó a la pregunta) como recomienda el documento de la SER.

El 22,5% pudo llevarse medicación desde Farmacia hospitalaria para un periodo de tiempo más largo (solo contestó el 45%) y solo al 17,5% se le ofreció la entrega en domicilio (solo contestó el 35%). El 55% requirió acudir al Hospital de día médico; todos ellos consideraron que se habían respetado las medidas de protección estándar y la separación entre sillones de infusión de al menos 2 metros.

Conclusiones: En general, parece que se han cumplido las recomendaciones generadas por la SER para la atención de pacientes durante la pandemia, aunque el principal punto a mejorar es el tiempo de espera en la consulta presencial.