



Sociedad Española
de Reumatología -
Colegio Mexicano
de Reumatología

Reumatología Clínica

www.reumatologiaclinica.org



Carta al Editor

Encuesta de satisfacción de tratamientos biológicos en un hospital comarcal



Survey of Satisfaction of Biological Treatments in a Regional Hospital

Sr. Editor:

Las terapias biológicas que se utilizan en el tratamiento de las enfermedades inflamatorias con componente autoinmune como la artritis reumatoide, la psoriasis o la artritis psoriásica son en su mayoría anticuerpos monoclonales que tienen como diana farmacológica moléculas implicadas en la fisiopatología de estas entidades. La satisfacción de los pacientes con estos tratamientos es un aspecto importante a tener en cuenta, junto con su efectividad y seguridad ya que contribuye a una mayor adherencia y a un mejor control de la enfermedad.

El objetivo principal del estudio fue conocer el grado de satisfacción de los pacientes tratados con fármacos biológicos en un hospital comarcal con un área de referencia de 109.530 habitantes.

Se realizó un estudio descriptivo y transversal durante los meses de octubre a diciembre de 2016. Se entregó a los pacientes una encuesta estructurada de aproximadamente 15 min de duración. Se evaluó el grado de satisfacción antes y después del biológico de 0 al 10 dónde 0 era insatisfacción máxima y 10 satisfacción máxima, y la mejoría del dolor siendo 0 nada de mejoría y 10 el máximo de mejoría. Eran elegibles para el estudio todos los pacientes que estaban en tratamiento con un fármaco biológico de reumatología o dermatología durante los meses que duró el estudio. No había criterios de exclusión. El cuestionario se entregaba a todos los pacientes que acudían al servicio de farmacia a recoger medicación o a consultas externas en caso de tratamientos administrados por enfermería. Todos los pacientes recibieron una hoja informativa del estudio y firmaron el consentimiento informado. Se elaboró una base de datos con las respuestas para explotación con SPSS® v.22. Los datos cualitativos se expresaron con porcentaje y los cuantitativos con mediana y percentil 25-75.

Del total de 149 pacientes que estaban en tratamiento biológico durante el estudio, se incluyeron un total de 111 pacientes (tasa de respuesta del 74,5%). En la [tabla 1](#) se muestran sus características demográficas y clínicas. La satisfacción de los pacientes antes y después del tratamiento biológico fue de 2 (0-5) y 8 (7-9) puntos, respectivamente. Un 90,1% de los pacientes afirmaron que la decisión de iniciar el tratamiento fue mayoritariamente del médico. Hubo 64 (57,7) pacientes que se auto administraban el fármaco y 27 (24,3%) que acudían a hospital de día. La mejoría del dolor obtuvo una puntuación de 8 (7-9). Un 94,6 y 97,3% se sentían cómodos con la vía y la frecuencia de administración, respectivamente, expresando una puntuación de 2 (0-6) de dolor durante la administración. Solamente 15 pacientes reportaron algún olvido de dosis y de estos, un 53,3% informaron a su médico/farmacéutico. Un 95,4% y un 93,6% de pacientes consideraba que el fármaco biológico había controlado la enfermedad y había mejorado su calidad de vida, respectivamente. Ochenta y nueve (80,2%) y 97 (87,4%) pacientes creían que estaban suficientemente informados sobre el fármaco y sobre su enfermedad, respectivamente. La mayoría de pacientes (98,2%) consideraba que el lenguaje del personal sanitario era comprensible. Solo 4 (3,6%) pacientes afirmaron pertenecer a una asociación de pacientes.

Como limitación sabemos que no se obtuvo información sobre 38 pacientes, aunque desconocemos el motivo por el que no realizaron la encuesta, proporcionalmente, las mujeres participaron más que los varones en el estudio. La edad de los pacientes es muy similar en ambos grupos. Respecto a la situación laboral, hay mayor porcentaje de pacientes activos y pensionistas entre los pacientes que no respondieron la encuesta. En cuanto a distribución por enfermedades, en los pacientes que no participaron en el estudio hay un menor porcentaje de pacientes con AR y mayor de psoriasis, y destaca una menor proporción de adalimumab en detrimento de ustekinumab y etanercept que aumentan.

Como conclusiones y en línea con publicaciones recientes^{1,2}, el grado de satisfacción de los pacientes con tratamientos biológicos en nuestra área de referencia es muy elevado independientemente de su vía de administración. Un 94% de los pacientes considera que ha mejorado su calidad de vida y que pueden volver a realizar una vida normal.

Tabla 1
Características demográficas y clínicas basales de los pacientes incluidos en el estudio

	Pacientes que participaron en el estudio	Pacientes que no participaron en el estudio
Número de pacientes	111	38
<i>Sexo</i>		
Varones	51 (45,9%)	22 (57,9%)
Mujeres	60 (54,1%)	16 (42,1%)
<i>Edad (años)</i>	53 (42-62)	52 (42-61)
<i>Situación laboral</i>		
Activo	48 (44,0%)	23 (60,5%)
Parado	17 (15,6%)	0
De baja laboral	7 (6,4%)	0
Pensionista	37 (34,0%)	15 (39,5%)
<i>Distribución por enfermedades</i>		
Artritis reumatoide (AR)	50 (45,1%)	15 (39,5%)
Psoriasis	30 (27,0%)	14 (36,8%)
Artritis psoriásica	20 (18,0%)	7 (18,4%)
Espondilitis anquilosante	8 (7,2%)	2 (5,3%)
Hidradenitis supurativa	2 (1,8%)	0
Artritis idiopática juvenil	1 (0,9%)	0
<i>Distribución por tratamiento</i>		
Adalimumab	51 (46,0%)	10 (26,3%)
Ustekinumab	27 (24,3%)	11 (28,9%)
Etanercept	20 (18,0%)	10 (26,3%)
Golimumab	6 (5,4%)	1 (2,6%)
Tocilizumab	3 (2,7%)	1 (2,6%)
Secukinumab	2 (1,8%)	2 (5,3%)
Certolizumab	1 (0,9%)	1 (2,6%)
Rituximab	1 (0,9%)	0
<i>Tratamiento inmunosupresor concomitante</i>		
Metotrexato	44 (40,4%)	13 (34,2%)
Leflunomida	39 (88,6%)	11 (84,6%)
	5 (11,4%)	2 (15,4%)

Bibliografía

- González CM, Carmona L, de Toro J, Batlle-Gualda E, Torralba AI, Arteaga MJ, et al. Perceptions of patients with rheumatic diseases on the impact on daily life and satisfaction with their medications: RHEU-LIFE, a survey to patients treated with subcutaneous biological products. *Patient Prefer Adherence*. 2017;11:1243–52.
- Duffin KC, Yeung H, Takeshita J, Krueger GG, Robertson AD, Troxel AB, et al. Patient satisfaction with treatments for moderate-to-severe plaque psoriasis in clinical practice. *Br J Dermatol*. 2014;170:672–80.

Dolors Grados^{a,*}, Marta Cucurell^b, Fina Bové^c
y Alexandra Retamero^d

^a Servicio de Reumatología, Hospital d'Igualada (Consorci Sanitari de l'Anoia), Igualada, Barcelona, España

^b Servicio de Dermatología, Hospital d'Igualada (Consorci Sanitari de l'Anoia), Igualada, Barcelona, España

^c Enfermería, Hospital d'Igualada (Consorci Sanitari de l'Anoia), Igualada, Barcelona, España

^d Servicio de Farmacia, Hospital d'Igualada (Consorci Sanitari de l'Anoia), Igualada, Barcelona, España

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: mgrados@csa.cat (D. Grados).

<https://doi.org/10.1016/j.reuma.2018.08.006>

1699-258X/ © 2018 Elsevier España, S.L.U. y Sociedad Española de Reumatología y Colegio Mexicano de Reumatología. Todos los derechos reservados.